



MINUTA: ANÁLISIS COMPARATIVO DEL GASTO EN FÚTBOL FORMATIVO
Proyecto de Ley Boletín N°10.634-29
No + ANFP | Marzo 2026

CONTEXTO

El diputado Marco Antonio Sulantay, nuevo presidente de la comisión de Deportes de la Cámara, declaró que la reforma a la Ley SADP debe "resguardar el rol de las divisiones inferiores" y "asegurar que cualquier cambio no perjudique áreas tan importantes" (El Día, 18 de marzo de 2026). Esta minuta examina, con base en los estados financieros auditados de la ANFP y la Federación, qué destina efectivamente el sistema actual al fútbol formativo, y lo contrasta con el gasto de federaciones que operan con separación institucional respecto de sus ligas profesionales.

I. LO QUE LA ANFP EFECTIVAMENTE GASTA EN FÚTBOL FORMATIVO

Según la Nota 19 (Costo de Actividades Ordinarias) de los EEFF consolidados de la ANFP al 31 de diciembre de 2024, auditados por firma externa, el desglose de costos operativos es:

ítem	2024 (M\$)	2023 (M\$)	2022 (M\$)
Selección Absoluta	10.325.956	9.150.471	9.122.737
Campeonatos Nacional	5.941.574	6.019.196	6.590.317
Cadetes (fútbol formativo)	7.332.360	6.617.506	2.312.783
Selección Femenina Adulta	657.849	1.019.761	1.203.761
Selecciones Juveniles	2.023.504	1.962.770	2.700.243
Total	26.281.243	24.769.704	21.929.841

El gasto combinado en Cadetes + Selecciones Juveniles alcanzó M\$ 9.356 en 2024, equivalente a ~USD 9,4 millones o un 28,8% de los ingresos ordinarios de la ANFP (M\$ 32.469).

Sin embargo, la composición de ese gasto es determinante. La nota al pie de los propios EEFF 2023 aclara que el incremento en "Cadetes" se debe a "subvención de Traslado, Alimentación y Estadía". La Memoria Anual ANFP 2024 lo confirma textualmente: "El financiamiento de esta crucial área sigue siendo compartido, donde la ANFP se hace cargo de los traslados, alimentación y arbitraje de las competencias."

En otras palabras, el 100% de lo que la ANFP reporta como gasto en fútbol formativo corresponde a costos operativos de logística competitiva. No incluye programas de desarrollo integral de jugadores, infraestructura de bases de entrenamiento, formación y certificación de entrenadores juveniles, programas de detección de talentos a nivel territorial, protocolos de protección de menores, apoyo educativo o psicológico para jugadores juveniles, ni sistemas de registro o seguimiento de la población juvenil que participa en fútbol organizado. Chile, de hecho, ni siquiera cuenta con un dato oficial de cuántos niños y jóvenes participan en fútbol federado. Las estimaciones extraoficiales oscilan entre 40.000 y 80.000, lo que representaría menos del 5% de la población juvenil del país.

Además, en octubre de 2024, la propia ANFP estuvo a punto de eliminar las categorías Sub-13 y Sub-15 por problemas financieros, lo que habría afectado a más de 1.900 niños y 84 entrenadores. Este episodio ilustra con precisión el riesgo estructural que el proyecto de ley busca corregir: cuando el fútbol formativo depende presupuestariamente de una entidad cuya prioridad institucional es el negocio del fútbol profesional adulto, el desarrollo juvenil queda como variable de ajuste.

II. FONDOS INTERNACIONALES: FIFA FORWARD Y CONMEBOL EVOLUCIÓN

Los recursos de desarrollo que Chile recibe de organismos internacionales pasan por la Federación (FFCH), pero son administrados de facto por la ANFP al controlar completamente su gobernanza. En 2024, la FFCH registró ingresos por FIFA Forward de M\$ 2.370 (~USD 2,4M) y por CONMEBOL Evolución de M\$ 1.010 (~USD 1M). **Estos fondos están condicionados a proyectos específicos aprobados por FIFA y CONMEBOL con rendición de cuentas, pero su ejecución opera bajo las prioridades definidas por los 32 clubes profesionales que controlan la Federación.**



Según el Informe de Finanzas 2024 de CONMEBOL, el presupuesto 2025 de la confederación destina USD 19,3 millones a FIFA Forward y CONMEBOL Evolución para las 10 asociaciones miembro (~USD 1,9M promedio por país), frente a USD 313,8 millones (55% del presupuesto) en premios directos para clubes en torneos internacionales. **Una federación independiente tendría la capacidad de gestionar los fondos de desarrollo con criterios propios, complementarlos con recursos nacionales, y no subordinarlos a las urgencias comerciales de la liga profesional.**

III. COMPARACIÓN CON FEDERACIONES INDEPENDIENTES DE SUS LIGAS PROFESIONALES

- **España (RFEF):** Presupuesto 2024 de €392,1 millones. Destina €84,5M a clubes y competiciones no profesionales, €31M a federaciones territoriales, €10,3M a programas de academias juveniles y €9,5M a protección social del fútbol femenino y amateur. En total, cerca de €126 millones (**32% del presupuesto**) se destinan a desarrollo del fútbol base. Para 2026, las ayudas a federaciones regionales aumentaron a €40,3 millones, con inversión adicional en academias y estructuras de captación. La RFEF opera con separación total de LaLiga desde la Ley 39/2022.
- **Francia (FFF):** Gestiona 2,3 millones de licencias juveniles (récord 2023-2024, con crecimiento de 8,3% masculino y 12,6% femenino), **opera 16 Pôles Espoirs para desarrollo de talentos**, y duplicó el presupuesto de fútbol amateur en la última década. La FFF opera con separación institucional de la LFP (Ligue de Football Professionnel) desde 1944.
- **Alemania (DFB):** Programa de **Desarrollo de Talento con 22.000 jóvenes en 390 bases** estratégicamente distribuidas, 1.200 entrenadores dedicados y 29 coordinadores regionales de tiempo completo. Reformas 2024/25 con sistema "Funino" en categorías menores. La DFB opera separada de la DFL (Deutsche Fußball Liga) desde el año 2000.
- **Portugal:** Con población comparable a Chile (10,3M), **registra 197.951 jugadores juveniles con la meta de alcanzar 300.000**, lo que representa una tasa de participación cercana al 10%

IV. CONCLUSIÓN

Los datos auditados de la ANFP confirman que lo que el sistema chileno denomina "inversión en fútbol formativo" corresponde exclusivamente a gastos operativos de torneos juveniles (logística, alimentación y arbitraje), sin componentes de desarrollo integral, protección de menores ni formación de capital humano. Las federaciones que operan con independencia institucional de sus ligas profesionales destinan proporciones significativamente mayores de sus presupuestos a programas reales de desarrollo, con infraestructura, entrenadores dedicados y seguimiento sistemático.

El argumento de que la reforma podría perjudicar al fútbol formativo invierte la realidad: **el fútbol formativo chileno está estructuralmente desprotegido bajo el modelo actual, precisamente porque depende de una institución cuya razón de ser es administrar el negocio del fútbol profesional adulto.** El proyecto de ley busca crear las condiciones institucionales para que el desarrollo del fútbol juvenil deje de ser una línea de gasto residual y se convierta en una prioridad con gobernanza, presupuesto y rendición de cuentas propios.

Fuentes: EEFF Auditados ANFP 2024, 2023; EEFF Auditados FFCH 2024; Memoria Anual ANFP 2024; Informe de Finanzas CONMEBOL 2024; Presupuesto RFEF 2024 (rfef.es); Informe Comparado No+ANFP; FIFA Forward 3.0 Programme.

No Más ANFP

www.nomasanfp.cl

@NoMasANFP